

RAPPORT

## EVALUERING AF EGMONT FONDENS FLYGTNINGEHANDLINGSPLAN



## INDHOLD

|   |    |
|---|----|
| <b>EXECUTIVE SUMMARY</b> .....  | 2  |
| <b>1. Forord</b> .....  | 4  |
| <b>2. Indledning</b> .....  | 5  |
| 2.1 Baggrund for evalueringen.....  | 5  |
| 2.2 Evalueringens formål .....  | 5  |
| 2.3 Datagrundlag og metode .....  | 6  |
| 2.4 Rapportens opbygning .....  | 7  |
| <b>3. Konklusioner</b> .....  | 8  |
| <b>4. Præsentation af projekterne under flygtningehandlingsplanen</b> .....                                 | 11 |
| 4.1 Beskrivelse af projekterne samt deres sammenhæng med handlingsplanens<br>overordnede målsætninger ..... | 11 |
| <b>5. (Foreløbige) resultater skabt under flygtninge-handlingsplanen</b> .....                              | 20 |
| 5.1 Projekternes foreløbige resultater.....   | 20 |
| <b>6. Flygtningehandlingsplanen som filantropisk redskab</b> .....  | 26 |
| 6.1 Handlingsplanen som filantropisk redskab: Fondens perspektiv .....                                      | 26 |
| 6.2 Handlingsplanen som filantropisk redskab: Bevillingsmodtagernes perspektiv .....                        | 28 |
| 6.3 Handlingsplanen som filantropisk redskab: Det samfundsmæssige perspektiv.....                           | 29 |
| <b>7. Læringspunkter og evaluators anbefalinger</b> .....   | 32 |
| 7.1 Key learnings fra flygtningehandlingsplanen .....   | 32 |
| <b>Dokumentoversigt</b> .....   | 38 |

## EXECUTIVE SUMMARY

Denne rapport fremlægger resultaterne af Als Research's evaluering af Egmont Fondens *Flygtningehandlingsplan*, som blev iværksat i maj 2016. Evalueringen er foretaget fra oktober 2018 til marts 2019.

Evalueringen fokuserer på flygtningehandlingsplanen som samlet indsats. I rapporten vurderes handlingsplanens foreløbige resultater, såvel som handlingsplanen som filantropisk redskab. Desuden peger rapporten på, hvilken læring, der kan udledes af handlingsplanen og de støttede initiativer. Evalueringen omhandler selve flygtningehandlingsplanen, hvorfor projekternes foreløbige resultater ikke evalueres særskilt. I stedet indgår projekterne som delelementer i evalueringen, og bidrager til at give et samlet indblik i handlingsplanens resultater.

Evalueringen er baseret på dokumentanalyser samt interview med projektledere, samarbejdspartnere og brugere/deltagere fra de enkelte projekter, medlemmer af handlingsplanens advisory board samt tidligere og nuværende medarbejdere i Egmont Fonden.

### Rapportens hovedkonklusioner:

1. Overordnet set opfylder de enkelte projekter, der har modtaget bevillinger under flygtningehandlingsplanen, i høj grad handlingsplanens målsætninger om at yde psykosocial støtte til flygtningebørn og deres forældre og/eller at lette overgangen til dagtilbud eller skole. Størstedelen af projekterne skabt fine resultater set ud fra deres egne målsætninger.
2. Projekterne under handlingsplanen har generelt været udfordrede af den bratte opbremsning i antallet af nytilkomne flygtninge i 2016. Mange projekter har derfor måttet justere i målsætninger og målgruppe. Flexibilitet og løsningsparathed hos projekterne og i Egmont Fonden har imidlertid bevirket, at indsatsen samlet set har opnået rigtig gode resultater for en lidt bredere målgruppe af udsatte børn og unge.
3. Der har ikke fra fondens side været tænkt en egentlig synergieffekt mellem de enkelte indsatser ind i handlingsplanen. På baggrund heraf fremstår resultaterne i de enkelte projekter også primært som individuelle og afgrænsede, og den samlede samfundsmæssige effekt af indsatserne synes mere begrænset.
4. Visse af indsatserne under handlingsplanen fremstår velforankrede, og andre synes at have et stort forankringspotentiale, mens forankringen for en del af indsatsernes vedkommende vurderes at være begrænset. I denne forbindelse mangler flere af projekterne en egentlig forankrings- og/eller exit-strategi.

5. Som helhed har flygtningehandlingsplanen resulteret i, at der i de enkelte projekter samt til en vis grad på det overordnede niveau er etableret samarbejde mellem offentlige og private aktører.
6. Etableringen af et advisory board bestående af centrale aktører på området har været med til kvalificere handlingsplanen og har medført værdifuld faglig sparring. Samtidig er oprettelsen af et advisory board innovativt og af betydning for handlingsplanen som filantropisk redskab.
7. Fra bevillingsmodtagernes perspektiv har flygtningehandlingsplanen generelt set fungeret godt som filantropisk værktøj. Bevillingsmodtagerne oplever at have modtaget vejledning i det omfang, der har været brug for det, samtidig med at de har haft råderum til at få implementeret de planlagte aktiviteter. Der er blandt bevillingsmodtagerne en oplevelse af, at fonden har været lyttende og støttende, når der har været udfordringer eller behov for ændringer.
8. Med flygtningehandlingsplanen har Egmont Fonden i mindre grad end normalt forsøgt at generere strukturelle ændringer, der i det bredere perspektiv kunne forbedre vilkårene for målgruppen. Dette, i samspil med begrænsede ressourcer til ekstern kommunikation, har betydet, at handlingsplanen set fra et samfundsmæssigt perspektiv endnu har haft begrænset effekt.
9. Evaluator vurderer, at flygtningehandlingsplanen set ud fra et samfundsmæssigt perspektiv er nytænkende og indeholder væsentlige elementer, der kan være til inspiration for fremtidige indsatser og andre fonde. Egmont Fonden har som privat aktør vist mod til at gå ind med støtte på et politisk kontroversielt område uden at blive mødt af kritik. Det kan få betydning for andre aktørers fremtidige villighed til at engagere sig i lignende situationer. Desuden vurderes det, at idéen med at kvalificere den samlede indsats og skabe en platform for samarbejde mellem centrale private og offentlige aktører kan fungere som et eksempel til efterlevelse.
10. En indsats for at afhjælpe en akut humanitær krise kan optimeres ved, at der er gjort nogle systematiske overvejelser i forhold til, hvordan man vil finde balancen mellem hurtig handling på den ene side og forventninger til forankring, succeskriterier, exitstrategi og en bredere samfundsmæssig/strukturel effekt på den anden. Ligeledes bør man overveje, hvordan radikale ændringer i de strukturelle forudsætninger for handlingsplanen evt. kan håndteres. Her er det væsentligt med fleksibilitet og løsningsparathed både fra fondens side og i de enkelte indsatser.
11. Det er evaluators vurdering, at en mere intensiv ekstern kommunikationsplan og aktiv koordinering med andre fonde kunne have styrket handlingsplanens samfundsmæssige effekt.

## 1. FORORD

Denne rapport fremlægger resultaterne af Als Research's evaluering af Egmont Fondens *Flygtningehandlingsplan*, som blev iværksat i maj 2016. Evalueringen er foretaget fra oktober 2018 til februar 2019.

Evalueringen fokuserer på flygtningehandlingsplanen som samlet indsats. I rapporten vurderes handlingsplanens foreløbige resultater, såvel som handlingsplanen som filantropisk redskab. Desuden peger rapporten på, hvilken læring, der kan udledes af handlingsplanen og de støttede initiativer.

Evalueringen er baseret på dokumentanalyser samt interview med projektledere, samarbejdspartnere og brugere/deltagere fra de enkelte projekter, medlemmer af handlingsplanens advisory board samt tidligere og nuværende medarbejdere i Egmont Fonden.

Als Research vil gerne sige mange tak til alle informanter for deres medvirken til evalueringen.

Evalueringen er udført af chefkonsulent cand.scient.soc. Jacob Als Thomsen, konsulent ph.d. Tina Maria Newby og stud.mag. Silas Turner.

Ansvar for resultater, konklusioner og anbefalinger påhviler alene Als Research ApS.



Jacob Als Thomsen

Direktør

Als Research ApS

## 2. INDLEDNING

### 2.1 Baggrund for evalueringen

Da Danmark i 2015/2016 oplevede en kraftig stigning i antallet af flygtninge, som kom til landet, herunder et stort antal børn og unge, opstod der et akut behov for at sikre deres velfærd og trivsel. Udfordringen var så stor, at dette var svært at opnå via de eksisterende tilbud fra stat og civilsamfundsorganisationer alene.

Samtidig er mange børn med flygtningebaggrund påvirket af de tre delproblemer, som kendetegner udsatte børn generelt, og som Egmont Fonden har fokus på i sine indsatser:

- De er i læringsvanskeligheder og deres læringsbehov imødekommes i utilstrækkelig grad
- De har lavt selvværd og mødes ofte med lave forventninger
- De kommer fra hjem med utilstrækkelige forældrekompetencer

På den baggrund besluttede en enig bestyrelse i Egmont Fonden, at fonden ville påtage sig en del af ansvaret for at sikre trivsel og læring blandt nytilkomne flygtningebørn. Fonden iværksatte derfor i maj 2016 en akut handlingsplan, der skulle uddele 30 mio. kr. til indsatser, der havde til formål at sikre, at børn med flygtningebaggrund fik den nødvendige psykosociale støtte og den bedst mulige start i skolen og dagtilbuddet.

Til dags dato er der bevilget i alt 27.009.831 kr. under flygtningehandlingsplanen. Beløbet fordeler sig på 10 forskellige projekter (8 i Danmark og 2 i Norge), samt en ekstrabevilling til et enkelt projekt. Fire af indsatserne er afsluttede, mens de øvrige seks stadig er i gang.

Indsatserne skal bidrage til at opfylde handlingsplanens overordnede mål:

1. At nytilkomne flygtningebørn og -familier får den nødvendige psykosociale støtte, så børnene kan trives så godt som muligt
2. At nytilkomne flygtningebørn får den bedst mulige start i skolen og dagtilbuddet, så de kan lære og trives

Disse to målsætninger er udgangspunktet for evalueringen.

### 2.2 Evalueringens formål

Fonden har ønsket at gennemføre en mindre evaluering af flygtningeindsatsen, der opsamler læring fra og foreløbige resultater af handlingsplanen.

Evalueringen har til formål at afdække:

1. Hvilke (foreløbige) resultater, der er skabt igennem bevillingerne under flygtningehandlingsplanen
2. Hvordan handlingsplanen har fungeret som filantropisk redskab set fra fondens, bevillingsmodtagernes og et samfundsmæssigt perspektiv
3. Hvilken læring fonden kan uddrage af hhv. handlingsplanen og de støttede initiativer

Herværende evaluering omhandler selve flygtningehandlingsplanen, og er ikke en evaluering af de enkelte projekter, hvorfor projekternes foreløbige resultater ikke evalueres særskilt. Projekterne indgår som delelementer i evalueringen, idet de bidrager til at give et samlet indblik i handlingsplanens resultater<sup>1</sup>.

### 2.3 Datagrundlag og metode

Datagrundlaget for nærværende evaluering udgøres primært af de dokumenter, som Egmont Fonden og de enkelte projekter har stillet til rådighed for evaluator, herunder baggrunds- og indstillingsnotater, ansøgninger, samt materialer vedrørende status på udviklingen og målopfyldelsen under de enkelte programpunkter. En oversigt over de anvendte materialer forefindes bagerst i rapporten.

De ovenstående materialer er suppleret med yderligere dataindsamling i form af 28 interview, som er foretaget blandt projektledere, samarbejdspartnere, brugere, deltagere og forældre, medlemmer af handlingsplanens Advisory board samt nuværende og tidligere medarbejdere i Egmont Fonden.

Følgende aktiviteter er gennemført:

- 3 individuelle interview med medlemmer af handlingsplanens advisory board
- 3 individuelle interview med nuværende og tidligere medarbejdere i Egmont Fonden
- 8 individuelle og 1 gruppeinterview med projektledere
- 5 individuelle interview med samarbejdspartnere
- 3 individuelle og 5 gruppeinterview med projekternes brugere /deltagere /forældre til deltagere
- Deltagerobservation ved 1 projektaktivitet

---

<sup>1</sup> Projektet 'The Letterbox Club'/'Klub Kickstart' indgår ikke i evalueringen, da evaluator er samarbejdspartner på det pågældende projekt.

## 2.4 Rapportens opbygning

Rapportens *Kapitel 3* præsenterer evalueringens overordnede konklusioner.

*Kapitel 4* beskriver kort de ti projekter, der har modtaget bevillinger under flygtningehandlingsplanen, herunder sammenhængen mellem det enkelte projekt og handlingsplanens overordnede målsætninger.

I *Kapitel 5* præsenteres evaluators vurdering af, hvilke foreløbige resultater, der er skabt under flygtningehandlingsplanen.

*Kapitel 6* udgøres af evaluators vurdering af, hvordan handlingsplanen har fungeret som filantropisk redskab set fra fondens, bevillingsmodtagernes og et samfundsmæssigt perspektiv.

I *Kapitel 7* gennemgås de væsentligste læringspunkter, som fonden kan udtrække af hhv. handlingsplanen og de støttede initiativer. Kapitlet indeholder ligeledes evaluators anbefalinger.

I *Dokumentoversigten* bagerst findes en liste over de anvendte dokumenter.



### 3. KONKLUSIONER

#### Overordnede konklusioner i forhold til handlingsplanens foreløbige resultater:

12. Overordnet set opfylder de enkelte projekter, der har modtaget bevillinger under flygtningehandlingsplanen, i høj grad handlingsplanens målsætninger om at yde psykosocial støtte til flygtningebørn og deres forældre og/eller at lette overgangen til dagtilbud eller skole. Samtidig har størstedelen af projekterne skabt fine resultater set ud fra deres egne målsætninger, med visse justeringer ift. målgrupper.
13. Næsten alle projekter under handlingsplanen har været udfordrede af den bratte opbremsning i antallet af nytilkomne flygtninge i 2016. Dette har betydet, at der for mange projekters vedkommende måtte justeres i målsætninger og målgruppe. En væsentlig grad af fleksibilitet og løsningsparathed både hos projekterne selv og i Egmont Fonden har imidlertid bevirket, at indsatsen samlet set har opnået rigtig gode resultater for en lidt bredere målgruppe af udsatte børn og unge.
14. Der har ikke fra fondens side været tænkt en egentlig synergieffekt mellem de enkelte indsatser ind i handlingsplanen. På baggrund heraf fremstår resultaterne i de enkelte projekter også primært som individuelle og afgrænsede, og den samlede samfundsmæssige effekt af indsatserne synes mere begrænset.
15. Mens visse af indsatserne under handlingsplanen allerede fremstår velforankrede, og andre synes at have et stort forankringspotentiale, vurderes forankringen for flere af indsatsernes vedkommende at være begrænset. I denne forbindelse mangler flere af projekterne en egentlig forankrings- og/eller exit-strategi.
16. Som helhed har flygtningehandlingsplanen resulteret i, at der i de enkelte projekter samt til en vis grad på det overordnede niveau er etableret samarbejde mellem offentlige og private aktører. Det er evaluators vurdering, at dette i vid udstrækning øger handlingsplanens forankringspotentiale.

#### Overordnede konklusioner i forhold til handlingsplanen som filantropisk redskab:

1. Selvom flygtningehandlingsplanen på flere punkter adskiller sig fra fondens almene arbejde, ligesom den har haft et andet primært formål, ligger dens overordnede målsætninger helt i tråd med Egmont Fondens overordnede strategi. Det er imidlertid evaluators vurdering, at handlingsplanens potentiale som filantropisk

redskab kunne styrkes væsentligt, hvis målgruppen i endnu højere grad blev tænkt ind i fondens almene arbejde.

2. Etableringen af et tværfagligt og tværsektorielt advisory board bestående af centrale aktører på området har været med til kvalificere handlingsplanen. Samtidig er det i sig selv innovativt og af betydning for handlingsplanen som filantropisk redskab, at fonden har bragt topledelse fra de repræsenterede - og i visse tilfælde 'konkurrerende' - organisationer og institutioner sammen i et netværk med henblik på vidensdeling, faglig sparring og samarbejde i ønsket om at møde et akut humanitært behov.
3. Fra bevillingsmodtagernes perspektiv har flygtningehandlingsplanen generelt set fungeret godt som filantropisk værktøj. Udover en tilførsel af kapital, oplever bevillingsmodtagerne at have modtaget råd og vejledning i det omfang, der har været brug for det, samtidig med at de er blevet givet det nødvendige råderum til at få implementeret de planlagte aktiviteter. Der er blandt bevillingsmodtagerne desuden en oplevelse af, at man i fonden har været lyttende og støttende, når der har været udfordringer eller behov for ændringer.
4. Med flygtningehandlingsplanen har Egmont Fonden i mindre grad end ved fondens almene indsatser forsøgt at generere strukturelle ændringer, der i det bredere perspektiv kunne forbedre vilkårene for målgruppen, fx via fortalervirksomhed. Dette, i samspil med begrænsede ressourcer til ekstern kommunikation, har betydet, at handlingsplanen set fra et samfundsmæssigt perspektiv endnu har haft begrænset effekt som filantropisk redskab.
5. Samtidig er det imidlertid evaluators vurdering, at flygtningehandlingsplanen set ud fra et samfundsmæssigt perspektiv er nytænkende og indeholder væsentlige elementer, der kan være til inspiration for fremtidige indsatser og andre fonde. Med handlingsplanen har Egmont Fonden som privat aktør for det første vist mod til at gå ind med støtte på et politisk kontroversielt område uden at blive mødt af kritik. Det kan få betydning for andre aktørers fremtidige villighed til at engagere sig i lignende situationer. Samtidig er det evaluators vurdering, at idéen med at kvalificere den samlede indsats og skabe en platform for samarbejde mellem centrale private og offentlige aktører kan fungere som et eksempel til efterlevelse.

**Overordnede konklusioner i forhold til, hvilken læring der kan udledes fra handlingsplanen og de støttede initiativer:**

1. Når man som fond iværksætter en indsats som reaktion på en akut humanitær krise, kan det optimere indsatsen, at der på forhånd er gjort nogle systematiske overvejelser i forhold til, hvordan man vil finde balancen mellem hurtig handling på den ene side og forventninger til forankring, succeskriterier, exitstrategi og en bredere samfundsmæssig/strukturel effekt på den anden. Ligeledes bør man overveje, hvordan radikale ændringer i de strukturelle forudsætninger for handlingsplanen evt. kan håndteres. Her er indbygget fleksibilitet og løsningsparathed, både fra fondens side og i de individuelle indsatser under handlingsplanen, væsentlige faktorer.
2. I en akut situation kan inddragelsen af centrale offentlige og private aktører på området, fx gennem etableringen af et advisory board, kvalificere en indsats relativt hurtigt og effektivt.
3. Det er evaluators vurdering, at en mere intensiv ekstern kommunikationsplan og aktiv koordinering/samarbejde med andre fonde kunne have styrket handlingsplanens bredere samfundsmæssige effekt.

---

## 4. PRÆSENTATION AF PROJEKTERNE UNDER FLYGTNINGEHANDLINGSPANEN

Dette kapitel beskriver kort de enkelte projekter, der har modtaget bevillinger under handlingsplanen, herunder deres formål og succeskriterier. Desuden angives sammenhængen mellem handlingsplanens to overordnede målsætninger og det enkelte projekt.

### 4.1 Beskrivelse af projekterne samt deres sammenhæng med handlingsplanens overordnede målsætninger

I alt har 10 projekter modtaget bevillinger under flygtningehandlingsplanen:

1. 2 timer om ugen
2. Bootcamp Sandholm
3. Bravoleken
4. Våre nye barn
5. Børn på flugt
6. Mod på mat
7. Fra flugt til skolegang
8. Guide til flygtningeforældre
9. Leg og læring
10. Klub Kickstart

#### 4.1.1 Kriterier for udvælgelse af projekterne

Fonden har i forbindelse med udvælgelsen af projekter valgt en bottom-up tilgang, med to bredt formulerede overordnede målsætninger og stor frihed for ansøgerne til at formulere egne målsætninger og succeskriterier.

I udvælgelsen af projekterne har fonden som udgangspunkt anvendt de samme kriterier, som benyttes ved fondens øvrige bevillinger: Projektets kvalitet og design, forankringsmuligheder og bæredygtighed. Dog har fonden i forbindelse med flygtningehandlingsplanen haft en større grad af risikovillighed, og det har været en prioritet at få aktiviteterne hurtigt i gang. Derfor har det været nødvendigt at finde en balance mellem en hurtig proces og skarpe krav til forankringsplan og succeskriterier. Det er derfor evaluators indtryk, at der som et led heri er blevet fokuseret mindre på forankringsplaner og succeskriterier, end det normalt er tilfældet i udvælgelsen af projekter.

Tillige er der i udvælgelsen lagt stor vægt på, at den enkelte ansøger havde tilpas tyngde til at kunne løfte opgaven og komme hurtigt i gang, hvorfor ansøgerorganisationens størrelse, soliditet og kontaktflade har vejet tungt i udvælgelsen.

Det er evaluators vurdering, at dette har været en fornuftig prioritering, men at balancen mellem en hurtig indsats og krav til succeskriterier og forankring har haft betydning for handlingsplanens resultater og muligheden for at evaluere disse. Eksempelvis har kun enkelte projekter foretaget en egentlig evaluering.

I nedenstående tabel findes en oversigt over de enkelte projekters kerneelementer, succeskriterier, samt en indikation af sammenhængen mellem handlingsplanens to overordnede målsætninger og de støttede projekter. Det er evaluators vurdering, at næsten alle projekter i høj grad opfylder én eller begge af handlingsplanens overordnede målsætninger.

Tabellen indeholder også evaluators vurdering af, hvorvidt de enkelte projekter overordnet set har opfyldt deres succeskriterier, eller for igangværende projekters vedkommende er på vej til det. Det pointeres, at dette er en generel vurdering, som hviler på materialer fra projekterne samt på tilbagemeldinger fra projektledere, og i nogen grad også på udtalelser og vurderinger fra projekternes samarbejdspartnere, deltagere og brugere. Der er således ikke tale om en egentlig evaluering af de enkelte projekters resultater.

| PROJEKTER  | PROJEKTIDÉ OG FORMÅL   | MÅLSÆTNINGER/<br>SUCCESKRITERIER   |
|--|--|--|
| <p><b><u>2 timer om ugen</u></b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>To Timer om Ugen</p> <p><b>Periode:</b><br/>Januar 2018 – december 2018</p> <p><b>Beløb:</b><br/>947.600 + 113.000 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b><br/>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p> | <p>2 Timer om Ugen ønsker at styrke tosprogede børns sproglige, kulturelle og sociale udvikling før og omkring skolestart, så barnet får en bedre skolegang.</p> <p>Tosprogede børn matches med en voksen, dansk frivillig. Barnet og den frivillige mødes to timer om ugen gennem mindst et halvt år og laver forskellige aktiviteter, som understøtter barnets sproglige udvikling og giver barnet en forståelse for dansk kultur.</p> <p>Samtidig fortsætter 2 Timer om Ugen sin eksisterende indsats over for målgruppen. Målet for 2018 var at nå over 150 børn, hvoraf 50 er nye børn, og mindst 20 er i alderen 3-4 år.</p>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modellen er blevet afprøvet for 3-4-årige børn.</li> <li>• Der er udarbejdet en strategi og forretningsplan som beskriver, hvordan 2 Timer om Ugen kan opnå økonomisk bæredygtighed.</li> <li>• Der er udarbejdet konceptbeskrivelse som 2 Timer om Ugen kan anvende i kommunikationen med kommende samarbejdspartnere og evt. sponsorer.</li> <li>• Der er etableret en aftale med to kommuner om udbredelse af indsatsen.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Det vurderes, at indsatsen har opfyldt sine succeskriterier.</p> |
| <p><b><u>Bootcamp Sandholm</u></b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Røde Kors, i samarbejde med Andersen Academy</p> <p><b>Periode:</b><br/>Sept. 2016 – dec. 2016 (Afsluttet)</p> <p><b>Beløb:</b><br/>1.772.727 kr.</p>   | <p>Kernen i indsatsen er et fire ugers BootCamp-forløb, hvor unge, uledsagede, mindreårige asylansøgere med gadeorienteret adfærd indgår i et fællesskab, hvor de lever sammen og løser opgaver sammen i en struktureret, regelmæssig og reguleret hverdag. I bootcampen indgår fire læringselementer: 1) Fysisk aktivitet i form af boksetræning to gange dagligt; 2) Koncentration gennem daglig skakundervisning; 3) Kodning og kompetencer i forhold til programmering, og; 4) Personlige udviklingsværktøjer i form af mentale øvelser, der skal styrke selvværd og selvtillid og hjælpe de unge til at erkende og udvikle deres evner.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er gennemført tre BootCamp forløb á fire ugers varighed for i alt 45 unge uledsagede, mindreårige asylansøgere fra Center Sandholm</li> <li>• 75 pct. af deltagerne gennemfører BootCamp-forløbet</li> <li>• 80 pct. af de unge, som gennemfører BootCamp-forløbet, har udviklet tillidsforhold, ansvarlighed og koncentrationsevne i en sådan grad, at de kan indgå og trives i hverdagsrutiner</li> <li>• 60 pct. af de unge, som gennemfører projektforløbet, kan overføres til og trives i almene børnecentre</li> </ul>            |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b></p> <p>Psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn og –familier.</p>   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antallet af indberettede konflikter reduceres med 30 pct. som følge af BootCamp-projektet</li> <li>• 30 medarbejdere fra de øvrige almene børnecentre for asylansøgere modtager en uddannelse, som gør dem i stand til at implementere elementer fra projektførløbet i undervisningen af børnene på de almene børnecentre.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Det vurderes, at indsatsens succeskriterier kun i begrænset grad er opfyldt.</p>  |
| <p><b>Bravoleken</b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Intempo</p> <p><b>Periode:</b><br/>Ultimo 2016 - januar 2018 (Afsluttet)</p> <p><b>Beløb:</b><br/>551.941 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b><br/>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p> | <p>Bravolek er et sprogstimulerings spil, som er udviklet med afsæt i den nyeste hjerneforskning.</p> <p>Det overordnede formål er at gøre børnene bedre til livsmestring og mere parate til børnehavestart eller skolestart ved at fremme flygtningebørnenes sprogudvikling og almene udvikling.</p> <p>Centrale elementer er brug af spillet Bravolek, kompetenceudvikling af de ansatte på asylcentre og daginstitutioner med mange flygtningebørn, samt kurser for forældre om bl.a. sproglig stimulering af børn.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• At flygtningebørnene får øget lyst til at lære</li> <li>• At flygtningebørnene får øget trivsel i dagligdagen</li> <li>• At flygtningebørnene taler norsk før skolestart og er på vej til at kunne læse norsk</li> <li>• At flygtningebørnene deltager i leg og har venner med forskellige sproglige baggrunde</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Evaluators har ikke haft mulighed for at teste, om succeskriterierne er opfyldt, men der er indikationer på, at dette er tilfældet. Det bemærkes samtidig, at succeskriterierne for indsatsen er meget løst formuleret.</p> |
| <p><b>Våre nye barn</b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b></p>   | <p>Indsatsen ønsker at bidrage til en hurtigere og bedre integration af uledsagede flygtningebørn ved at etablere familiehjem i 40 kommuner, samt ved at etablere en ung-til-ung</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindst 10 kommuner er begyndt at implementere anbefalinger fra kortlægningen af flygtningebørnenes rejse inden udgangen af 2017</li> </ul>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>SOS - barnebyer Norge</p> <p><b>Periode:</b><br/>Medio-2016 – ultimo 2017 (Afsluttet)</p> <p><b>Beløb:</b><br/>2.875.000 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b><br/>Psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn og – familier.<br/><br/>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p>                      | <p>mentorordning for mindreårige flygtninge.</p> <p>Desuden omfatter projektet en kortlægning og illustration af et flygtningebarns 'rejse', fra de forlader deres hjemland, til de er godt integreret i et lokalsamfund i Norge. Således har indsatsen ønsket at bidrage til at styrke forståelsen for børnenes situation blandt eksempelvis politikere, myndigheds personer og andre centrale aktører, således at disse kan udvikle og understøtte indsatsen, der tilgodeser børnenes behov og bidrager til en hurtig integration.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 kommuner med familiehjem har igangsat en ung-til-ung mentorordning for mindst halvdelen af de mindreårige flygtninge bosat i kommunen i 2016 eller 2017.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Det vurderes, at indsatsen har opfyldt sine succeskriterier.</p>  |
| <p><b>Børn på flugt</b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Grunnet Film, i samarbejde med DR Skole og DR Undervisning</p> <p><b>Periode:</b><br/>2017 – 2019</p> <p><b>Beløb:</b><br/>2.205.258 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b><br/>Psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn og – familier.</p> | <p>Kernen i indsatsen er etableringen af en digital platform, som skal øge omgivelsernes kendskab til og forståelse for flygtningebørns baggrund og situation, samt informere flygtningebørn om deres rettigheder og forventningerne til dem.</p> <p>Projektet ønsker desuden at styrke flygtningebørn psykosocialt ved at tilbyde dem en platform for at tale om deres baggrund og tanker med udgangspunkt i filmene.</p> <p>Gennem film, tekst og interaktive tiltag formidler projektet information til flygtningebørnene om muligheder, rettigheder og ansvar i forhold til danske institutioner og kultur, og informerer danskerne, herunder lærere, pædagogisk personale og skoleelever, om de uledsagede flygtningebørns baggrund, holdninger og liv i Danmark.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindst 75% af alle flygtningebørn er blevet præsenteret for platformen.</li> <li>• Mindst halvdelen af flygtningebørnene har set mindst én af de små webfilm.</li> <li>• Mindst 60 % af børnene har via indsatsen forstået principperne ved væргеordningen og har fået tilfredsstillende kendskab til deres rettigheder.</li> <li>• Mindst 50% af børnene vil have set mindst én af filmene og kan svare rigtigt på 75 % af spørgsmålene i en dertil udviklet test.</li> <li>• Mindst 25% af de klasser, som flygtningebørnene bliver anbragt i, vil have vist og diskuteret mindst én af filmene.</li> <li>• Mindst halvdelen af filmene er omtalt via DR-medier. Filmene indgår desuden i Filmcentralen, og vises for flygtningebørn og danske børn sammen.</li> </ul> |



|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p>  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nyheder og dokumentation vedrørende ophold for flygtningebørn i Danmark er blevet læst og delt på Facebook eller WhatsApp i mindst 50% af de tilfælde, hvor materialet er blevet uploadet.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Det vurderes, at indsatsen overordnet set lever op til sine succeskriterier.</p>  |
| <p><b>Mod på mat</b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Professionshøjskolen Metropol</p> <p><b>Periode:</b><br/>Marts 2017 - juni 2019</p> <p><b>Beløb:</b><br/>2.905.258 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b><br/>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p> | <p>Indsatsen skal forbedre flygtningebørns kompetencer i matematik og deres integration i dansk skolekultur.</p> <p>Kernen i projektet er at udvikle nye undervisningsmetoder og -materialer til flygtningebørnene, deres lærere og forældre, samt at forankre brugen af disse materialer i danske kommuner via skræddersyede kurser, webinarer med supervision og et webbibliotek.</p> <p>Indsatsen fokuserer på matematikkompetencer, fordi matematik er med til at genetablere og udvide arbejdshukommelsen, som meget ofte er nedsat hos flygtningebørn på grund af de traumatiske hændelser, de har været igennem.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ca. 2.800 flygtningebørn har via undervisnings-, lærer- og forældrematerialet forbedret deres matematikkompetencer og er blevet bedre integreret i dansk skolekultur. Børnenes forældre har (via forældrematerialet og kursus) fået indblik i dansk skolekultur og støtter op om samarbejdet med skolen</li> <li>Ca. 200 flygtningebørn er involveret i udvikling og test af undervisningsmaterialerne.</li> <li>Indsatsen er forankret og udbredt til alle skoler med flygtningebørn og unge i de tre deltagende kommuner.</li> <li>Mod på Mat er via en række formidlings- og forankringsaktiviteter blevet forankret i yderligere 20 kommuner og udbredt til disse kommuners skoler.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Der har været nogle justeringer i målgruppe og målsætninger, men overordnet set vurderes det, at projektet i vid udstrækning når at opfylde sin succeskriterier.</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b><u>Fra flugt til skolegang</u></b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Red Barnet</p> <p><b>Periode:</b><br/>2017-2021</p> <p><b>Beløb:</b><br/>6.225.391 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b></p> <p>Psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn og –familier.</p> <p>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p> | <p>Projektet opbygger et program med psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn i grundskolen gennem strukturerede læringsforløb. Formålet med indsatsen er at øge nytilkomne flygtningebørns psykiske sundhed, så de kan tilegne sig læring og klare sig bedre i skolen og livet.</p> <p>Programmet opkvalificerer desuden lærere og skolepædagoger til arbejdet med denne sårbare målgruppe gennem kurser, ligesom barnets familie/øvrige omsorgspersoner inddrages gennem workshops for at understøtte børnenes udvikling.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ca. 6000 flygtningebørn har fået styrket deres robusthed</li> <li>• Ca. 7300 flygtningeforældre er trænet i at understøtte børnenes læringsforløb og skolegang</li> <li>• Ca. 850 professionelle voksne omkring flygtningebørnene er trænet i robusthedsfremmende metoder</li> <li>• Programmet er forankret i 35 kommuner, der har uddannet konsulenter i ICDP- metoden, og kan træne lærere og skolepædagoger</li> <li>• Der er etableret et specialiseringsmodul på professionsuddannelsen for kommende lærere og pædagoger.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Indsatsen er stadig i en tidlig fase, og det er derfor for tidligt at vurdere, hvorvidt projektet opfylder succeskriterierne.</p> |
| <p><b><u>Guide til flygtningeforældre</u></b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Røde Kors, i samarbejde med Senter for Krisepsykologi i Bergen og organisationen Hero</p> <p><b>Periode:</b><br/>Jan. 2016 til maj 2017 (Afsluttet)</p> <p><b>Beløb:</b></p>  | <p>Formålet med indsatsen er at fremme trivsel og livskvalitet for børn i familier, som søger asyl i Danmark og Norge, ved at styrke forældrenes evne til at forstå og understøtte børnenes behov. Kernen i indsatsen er udarbejdelsen af en lettilgængelig guide til flygtningeforældre, som ved hjælp af tekst og tegninger støtter og vejleder dem i forælderrollen.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle nyankommne asylansøgende forældre i Danmark og Norge har fået udleveret guiden og er blevet introduceret til, hvordan den bruges.</li> <li>• Der er udviklet en app til smartphones som supplement til guiden, der downloades af 75 pct. af de asylansøgende familier. Heraf har 75 pct. brugt app'en i projektperioden.</li> <li>• 70% af forældrene har deltaget i opfølgende undervisning i brug af forældreguiden.</li> <li>• 80 % af de forældre, som har deltaget i undervisningen, oplever at have fået bredere indsigt i egne og deres børns handlemønstre, og at de er bedre rustet til at varetage</li> </ul>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>2.000.000 kr. + 197.400 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b></p> <p>Psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn og – familier.</p>  |  | <p>forældreopgaven, mens 70% oplever, at viden fra guiden og introduktionsmodulet har bidraget positivt til deres familieliv.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindst 160 fagpersoner i Danmark og Norge er blevet undervist i brug af forældreguiden (2 per center).</li> <li>• Indsatsen er implementeret som et fast element i Røde Kors og Heros almindelige drift.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b></p> <p>Der har været justeringer af målsætninger og målgruppe undervejs, men det vurderes, at indsatsen samlet set lever op til sine succeskriterier.</p>   |
| <p><b>Leg til læring</b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b></p> <p>Dansk Flygtningehjælp</p> <p><b>Periode:</b></p> <p>Marts 2017 – Marts 2020</p> <p><b>Beløb:</b></p> <p>3.988.756 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b></p> <p>Psykosocial støtte til nytilkomne flygtningebørn og – familier.</p> <p>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p> | <p>Kernen i indsatsen er at etablere 30 lokalforankrede Leg- og Læringsklubber for flygtningebørn med inddragelse af deres forældre. I Leg- og Læringsklubberne vil kvalificerede frivillige støtte op om, at flygtningebørnene udvikler deres faglige niveau og sproglige kompetencer. Supplerende tilbydes de deltagende børn lærerige ferieoplevelser. Leg- og læringsklubben vil fungere som et frirum, hvor der er plads til leg og samtidig er et eksplicit fokus på læring i forhold til et aktivt medborgerskab for både børn og deres forældre.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 Leg- og Læringsklubber er etableret i 10 danske kommuner og er videreført efter endt bevillingsperiode.</li> <li>• Mindst 450 børn har deltaget i Leg- og Læringsklubberne.</li> <li>• Leg- og Læringsklubberne har styrket de mindst 450 flygtningebørns begrebsforståelse og sproglige færdigheder.</li> <li>• Mindst 270 af de 450 flygtningebørn (60 %) er blevet rustet personligt og socialt til at indgå i fællesskaber og er konkret blevet aktive i det danske foreningsliv.</li> <li>• Mindst 40 % af børnenes familier er blevet engageret i sideløbende, integrationsfremmende aktiviteter fx netværksfamilier, lektiecafeer mm.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b></p> <p>Selvom antallet af klubber i hver kommune er blevet nedjusteret, er der etableret klubber i 12-13 i stedet for i 10 kommuner. Det</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | vurderes, at indsatsen er godt på vej til at møde succeskriterierne.   |
| <p><b>Klub Kickstart</b></p> <p><b>Bevillingsmodtager:</b><br/>Dansk Flygtningehjælp, i samarbejde med Als Research</p> <p><b>Periode:</b><br/>Jan. 2018 – dec. 2019</p> <p><b>Beløb:</b><br/>3.227.500 kr.</p> <p><b>Indsatsen adresserer følgende målsætning(er):</b><br/>God skolestart og/eller dagtilbudsstart.</p> | <p>Initiativet går ud på at udvikle, tilpasse og tilbyde The Letterbox Club til flygtningebørn i Dansk Flygtningehjælps Leg- og Læringsklubber med henblik på på længere sigt at kunne tilbyde indsatsen til alle flygtningebørn, der boligplaceres i Danmark.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 450 flygtningebørn har modtaget hver seks gavepakker med bøger</li> <li>• Børnene er motiveret til læring og skolegang</li> <li>• Børnenes læse- og matematikevner er forbedret markant</li> <li>• Børnenes forældre er engageret i børnenes læring</li> <li>• Alle Leg- og Læringsklubfrivillige er uddannet til at støtte op om, at flygtningebørnene udvikler deres faglige niveau og sproglige kompetencer</li> <li>• Dansk Flygtningehjælp har tilbudt indsatsen til flygtningebørn i hele Danmark med fuldfinansiering fra kommunerne.</li> <li>• Der er udviklet et stærkt pro/low bono samarbejde mellem Dansk Flygtningehjælp, Alinea og Carlsen, som understøtter udbredelse og forankring.</li> </ul> <p><b>Evaluators vurdering:</b><br/>Vurderes ikke, da evaluator er inhabil</p> |

## 5. (FORELØBIGE) RESULTATER SKABT UNDER FLYGTNINGE-HANDLINGSPLANEN

Evalueringen har blandt andet haft til formål at afdække, hvilke (foreløbige) resultater, der er skabt igennem bevillingerne under flygtningehandlingsplanen. Af flere årsager er det imidlertid svært at give en samlet vurdering af de foreløbige resultater. For det første er flere af projekterne stadig i deres indledende faser; for det andet er der en spredning i projekterne, i og med at der er to overordnede målsætninger, ligesom der er givet bevillinger til meget forskelligartede projekter; og for det tredje har fonden valgt at give bevillinger i to lande. Derudover er succeskriterierne for en del af projekternes vedkommende relativt løst formuleret. Sidst men ikke mindst afrapporteres det enkelte projekts resultater af bevillingsmodtageren selv, og udover en løbende tilbagemelding i forhold til projekternes milepælsplaner, er der ingen specifikke krav til, hvordan projekterne skal afrapportere.

Som tidligere nævnt betyder dette, at evaluators vurdering af, hvilke foreløbige resultater, der er skabt under flygtningehandlingsplanen, primært hviler på materialer fra projekterne, samt på tilbagemeldinger fra projektledere, og i nogen grad også på udtalelser og vurderinger fra projekternes samarbejdspartnere, deltagere og brugere.

### 5.1 Projekternes foreløbige resultater

Fire ud af ti projekter, der har modtaget bevillinger under flygtningehandlingsplanen, er i dag afsluttede. De øvrige otte er stadig under afvikling, og for nogle projekters vedkommende er en del af aktiviteterne først rigtigt blevet implementeret her i starten af 2019. Selvom det er lykkedes fonden at reagere relativt hurtigt på en akut situation, er der med andre ord gået forholdsvis lang tid, før alle indsatser er nået ud til målgruppen.

Overordnet set har stort set alle projekter under handlingsplanen samtidig i et eller andet omfang været påvirket af, at europæiske politiske beslutninger betød, at der, efter handlingsplanen var sat i værk, skete en kraftig opbremsning i antallet af flygtninge, der kom til Danmark. Dette har bevirket, at mange af projekterne for det første har fået en langt mindre målgruppe end forudset, og for det andet, at de projekter, der var afhængige af samarbejde med især kommuner og med frivillige, har haft sværere ved at engagere disse. Nogle af projekterne har på denne baggrund oplevet, at det har været svært at få kommunerne ind i samarbejdet, selvom disse oprindeligt havde givet tilsagn.

Af disse grunde har det for en del af projekternes vedkommende været nødvendigt at justere i forventningerne til, hvem der var den primære målgruppe, og også i nogle tilfælde på forventningerne til målgruppens størrelse.

Konkret vil dette blandt andet sige, at målgruppen i flere tilfælde er gået fra at være nytilkomne flygtningebørn og deres forældre til også at omfatte børn, der har været i landet i noget længere tid, f.eks. børn i modtageklasser. For mange af projekterne, og derved for handlingsplanen overordnet set, har det også betydet, at fokus flyttede sig fra primært at være en akutindsats til i højere grad at sigte mod en mere langsigtet integrationsindsats.

Det er imidlertid evaluators vurdering, at det er lykkedes for langt de fleste af projekterne, med en enkelt undtagelse, at opfylde deres målsætninger og nå de milepæle, de havde sat sig.

De resultater, der er skabt under flygtningehandlingsplanen, opfylder også stadig i høj grad de målsætninger, som handlingsplanen er grundlagt på, nemlig at yde psykosocial støtte til flygtningebørn og deres forældre, samt at lette overgangen til dagtilbud eller skole. Det er desuden evaluators klare indtryk, at flygtningebørn, der har været i landet i noget længere tid, og som nu udgør en væsentlig del af de fleste projekters målgruppe, har de samme udfordringer og behov som den oprindelige målgruppe.

Samtidig er tilbagemeldingerne fra projekternes deltagere/brugere (dvs. målgruppen) altovervejende meget positive.

### **5.1.1 Oversigt over projekternes foreløbige resultater**

Generelt set har de enkelte projekter som nævnt fulgt deres milepælsplaner med mindre justeringer. Der er kun i mindre grad blevet fulgt op på effekten af projekterne og samlet op på erfaringerne. Desuden har kommunikationen både i forhold til de løbende resultater på tværs af aktiviteterne såvel som i forhold til slutresultaterne været begrænset.

#### 2 Timer om Ugen

Projektet har opfyldt sine succeskriterier.

Indsatsen har været evalueret.

Det vurderes, at projektet opfylder målsætningen om god skolestart, ved at børnene har opnået bedre danskundskaber samt et bedre kendskab til det danske samfund. Ligeledes har børnenes forældre til en vis grad opnået et bedre kendskab til det danske samfund gennem indsatsen. Desuden vurderes det, at indsatsen i nogen grad opfylder målsætningen om psykosocial støtte til flygtningebørn, ved at børnene og deres familier har fået en øget kontakt til det omgivende samfund.

#### Bootcamp Sandholm

De unge, der har været gennem projektet har i den tid, de har opholdt sig i Danmark fået 'et pusterum' gennem projektet. Dog har kun ganske få unge gennemført forløbet, da de fleste hurtigt er rejst ud af landet igen.

Projektet har været evalueret.

Det vurderes, at projektet i begrænset grad har bidraget til målsætningen om psykosocial støtte.

#### Leg til Læring

Der er etableret 1-2 Leg til Læringsklubber i 12-13 kommuner, hvilket er lidt færre end oprindeligt planlagt. Indsatsen får meget positive tilbagemeldinger fra brugere og deres forældre i forhold til børnenes læring og trivsel.

Det vurderes også som et væsentligt resultat, at der er etableret et godt samarbejde med kommunerne. Desuden er der indikationer på, at indsatsen har skabt øget samarbejde på området internt i visse af kommunerne. Desuden har Dansk Flygtningehjælp oprettet et ERFA-netværk i samarbejde med Red Barnet, hvor flere andre relevante grupper, herunder Bydelsmødre og Red Barnets Ungdom er kommet til.

Det vurderes, at projektet bidrager til målsætningen om god skolestart, ved at øge børnenes danskundskaber og læring såvel som deres kendskab til det danske samfund. Desuden er det evaluators indtryk, at indsatsen har opnået resultater ift. målsætningen om psykosocial støtte ved at øge børnenes trivsel og give dem et lokalt netværk.

#### Mod på Mat

Projektet har udviklet nye undervisningsmetoder og –materialer for flygtningebørn, deres forældre og lærere. Materialet er udviklet og testet på ca. 200 flygtningebørn fordelt på 7 skoler. Projektet er pt. i sidste fase, inden det skal implementeres i 20 forskellige kommuner, hvor de har skoler med flygtningebørn.

Projektets materialer og metoder får meget positive tilbagemeldinger fra brugere og deltagere.

Det vurderes, at projektet bidrager til målsætningen om god skolestart, ved at styrke flygtningebørnenes arbejdshukommelse og sproglige kompetencer gennem et fokus på matematikkompetencer.

#### Guide til flygtningeforældre

Projektet har uddelt knap 15.000 fysiske forældreguides, og der er udviklet en app. Modtagere af forældreguides omfatter både asylansøgere og flygtninge, der har fået opholdstilladelse. Også fagprofessionelle, især i kommunerne, har udvist interesse for, modtaget og benyttet guiden i deres arbejde.

Guiden har fået positiv feedback fra både forældre og fagprofessionelle.

Det vurderes, at projektet opfylder målsætningen om psykosocial støtte, ved at forbedre forældrekompetencerne blandt forældre, der har modtaget guiden, og ved at give fagprofessionelle en indgangsvinkel til at tage emnet op med familierne ude i kommunerne.

#### Børn på flugt

Der er etableret en digital platform, der er udarbejdet undervisningsmateriale samt en række dokumentarprogrammer, der vises for de målgrupperne via forskellige kanaler. Materialerne anvendes desuden på læreruddannelsen ved Københavns Professionshøjskole. Indsatsen har indgået et velfungerende samarbejde med forskellige nødhjælpsorganisationer.

Projektet får meget fine tilbagemeldinger fra brugere.

Det vurderes, at projektet bidrager både til målsætningen om god skolestart samt til målsætningen om psykosocial støtte, ved at flygtningebørn får mulighed for at få fortalt deres historie på en hensigtsmæssig måde, og ved at deres nye klassekammerater og lærere opnår større kendskab til og forståelse for børnenes baggrund.

#### Fra Flugt til Skolegang

Indsatsens aktiviteter er stadig i en tidlig fase.

Der er udviklet undervisningsmaterialer rettet mod fagprofessionelle - 10 moduler og 2 bonusmoduler, heraf et enkelt modul, der inddrager forældre til flygtningebørn. Materialerne er i øjeblikket ved at blive testet af målgruppen.

Materialerne er designet, så de både bidrager til børnenes trivsel og læring, og det er evaluators vurdering, at indsatsen har potentiale til at opnå resultater både på målsætningen om psykosocial støtte og på målsætningen om en god skolestart.

#### Våre nye Barn

Der er indgået et velfungerende samarbejde med 24 kommuner om ung-til-ung mentorordningen, og etableret godt 40 mentorgrupper, som omfatter ca. 300 unge. Heraf er ca. halvdelen norske og halvdelen nytilkomne, uledsagede flygtningebørn.

Indsatsen er evalueret.

Det vurderes, at projektet opfylder målsætningen om psykosocial støtte, ved at nytilkomne flygtningebørn har fået sociale kontakter i Norge, og ved at norske og nytilkomne børn/unge har opnået øget kendskab til og forståelse for hinanden.

#### Bravoleken

Indsatsen er implementeret i 40 vuggestuer med en høj andel af tosprogede børn. De ansatte i disse dagtilbud har gennemført kurser, og er blevet udrustet med materiale til børnenes



forældre. Indsatsen får rigtig fine tilbagemeldinger fra brugerne/ deltagerne, og foreløbige tests viser en positiv udvikling hos målgruppen.

Indsatsen har været internt evalueret.

Det vurderes, at projektet bidrager til målsætningen om god start i dagtilbud og skole, ved at børnene gennem leg har tilegnet sig sprogkunderskaber, og ved at det pædagogiske personale har opnået efteruddannelse i at møde målgruppens særlige behov. Det vurderes ligeledes, at indsatsen opfylder målsætningen om psykosocial støtte, ved at børnenes forældre er blevet inddraget i indsatsen og har fået styrket deres forældrekompetencer.

#### Klub Kickstart

Evalueres ikke, da evaluator er inhabil.

### **5.1.2 Samlet vurdering af flygtningehandlingsplanens resultater**

Det vurderes at flygtningehandlingsplanen har resulteret i, at der på flere måder er blevet etableret samarbejde mellem offentlige og private aktører med henblik på at møde et akut behov. Dette gælder for de enkelte projekter, hvor civilsamfundsorganisationer og kommuner i flere tilfælde er indgået i et samarbejde, ligesom der er etableret et netværk civilsamfundsorganisationer imellem. Ligeledes er det tilfældet med handlingsplanens advisory board, hvor forskellige og i visse tilfælde 'konkurrerende' aktører er samlet i et forum for vidensdeling, erfaringsudveksling og netværk, for at sikre den bedst mulige indsats (se *Kapitel 6*).

Evaluators overordnede vurdering af flygtningehandlingsplanens resultater er, at de enkelte projekter samlet set har skabt fine resultater ud fra deres egne målsætninger, med de ændrede rammebetingelser taget i betragtning. Det er imidlertid evaluators indtryk, at den samlede samfundsmæssige effekt er mere begrænset. De resultater, der er skabt, er fortrinsvis på projektniveau, i højere grad end på et samfundsmæssigt eller strukturelt niveau.

Det vurderes desuden, at der ligger et stort potentiale i etableringen af tværsektorielt samarbejde i forhold til humane indsatser.

På baggrund af at mange af projekterne stadig er i gang, heraf nogle, der kun for alvor er kommet i gang for nyligt, og der ikke har været foretaget nogle reelle effektmålinger, er det svært at sige noget konkret om resultaternes forankring.

Det er evaluators indtryk, at forankringen for nogle af indsatsernes vedkommende har været begrænset. I denne forbindelse mangler en del af projekterne en egentlig forankrings- eller exit-strategi, mens nogle mangler midler til driftsomkostninger fremadrettet. Det vurderes,

at det generelt, om end ikke udelukkende, er de projekter, der har et element af undervisningsmateriale og/eller -metoder, der har det største forankringspotentiale.

Da der ikke har været nogen egentlig ambition om, at der skulle være en synergieffekt mellem de enkelte bevillinger i handlingsplanen, fremstår resultaterne i de enkelte projekter også primært som individuelle og afgrænsede. Alligevel er det evaluators vurdering, at flygtningehandlingsplanen også på det mere overordnede niveau har genereret et resultat, der måske endnu ikke er bredt forankret, blandt andet på grund af de ændrede rammebetingelser, men som alligevel har et vist forankringspotentiale, særligt på området for tværsektorielt samarbejde.

## 6. FLYGTNINGEHANDLINGSPLANEN SOM FILANTROPISK REDSKAB

### 6.1 Handlingsplanen som filantropisk redskab: Fondens perspektiv

Egmont Fonden har tradition for at forsøge at rykke hurtigt ud, hvis der opstår krisesituationer, der involverer børn og unge. At møde et akutbehov hos en udsat gruppe af børn og unge var også det primære formål med flygtningehandlingsplanen.

Handlingsplanen skulle bidrage både med kapital, viden og netværk. I forhold til flygtningehandlingsplanen var det dog også en erkendelse, at fonden ikke på forhånd besad stor ekspertise på flygtningeområdet. Som følge heraf blev der etableret et netværk, der kunne kvalificere handlingsplanen med den nødvendige viden (se afsnit 6.1.1).

Samtidig var det et ønske at nå bredt ud. Blandt andet for at styrke handlingsplanens legitimitet valgte fonden en bottom-up tilgang med to bredt formulerede overordnede målsætninger, og stor frihed for ansøgerne til at formulere egne målsætninger og succeskriterier indenfor disse rammer. Handlingsplanens to overordnede målsætninger var psykosocial støtte som det kortsigtede mål, og en god opstart i skole eller dagtilbud som det lidt mere langsigtede integrationsperspektiv. Desuden skulle handlingsplanen operere i to lande (Danmark og Norge). Hertil kommer, at det var en vigtig målsætning, at der blev handlet relativt hurtigt. Helt overordnet ønskede fonden at holde fast i et humanitært fokus, og der var en vis risikovillighed både i forhold til at gå ind på et politisk kontroversielt område, såvel som i uddelingen af bevillinger, hvor der fx blev givet en bevilling til et projekt for unge uden opholdstilladelse.

Fonden havde desuden en forhåbning om, at man ved at sætte ind med støtte til nytilkomne flygtningebørn ville trække flere med sig, således at der samlet set ville genereres en større samfundsmæssig effekt. Flere fonde arbejder i dag med bevillinger på flygtningeområdet, men det er ikke evaluators indtryk, at andre fonde på daværende tidspunkt satte ind med støtte til den akut opståede situation. Dette kan selvfølgelig skyldes, at omstændighederne i forhold til nytilkomne flygtninge senere ændrede sig markant, og at andre fonde således ikke handlede tilstrækkeligt hurtigt til at gå ind, mens krisen var på sit højeste.

Med oprettelsen af flygtningehandlingsplanen og de bevillinger, der blev givet, var der ikke en egentlig intention om en synergieffekt mellem projekterne. I stedet valgte fonden at fokusere på at udvælge nogle projekter af høj kvalitet og en hurtig opstart, fremfor at satse på en samlet, koordineret indsats med samarbejde på tværs af projekterne. Der blev desuden oprettet et advisory board, der skulle fungere som det faglige fundament for handlingsplanen.

### 6.1.1 Advisory boardet

Hovedformålet med flygtningehandlingsplanen var at facilitere en hurtig og effektiv indsats til gavn for flygtningebørnene, hvorfor fonden valgte ikke at arbejde ud fra en gennemresearchet og forandringsteoretisk vinkel, men i stedet at kvalificere indsatsen ved at indtage en bottom-up tilgang og bringe eksterne aktører ind, som kunne bidrage med viden om aktuelle og fremadrettede behov og udfordringer i forhold til at understøtte nytilkomne flygtningebørns trivsel og læring. På denne måde ønskede fonden at katalysere et bredt samarbejde på tværs af sektorer, fagligheder og forvaltningsniveauer, hvilket førte til etableringen af et advisory board. Hensigten var at skabe en platform for tværfaglig og tværsektoriel dialog og netværk i relation til indsatser for flygtningebørn, for på denne måde at skabe et bredt samarbejde om at finde holdbare løsninger, der kunne sikre flygtningebørnene en god start i Danmark og Norge.

Så mens fonden ikke har haft nogen ambition om at skabe et samarbejde eller en synergieffekt mellem de enkelte projekter under flygtningehandlingsplanen, er der i stedet blevet satset på strategisk kapacitetsopbygning, netværksdannelse og faglig opbygning på institutionsniveau ved at bringe en række centrale aktører sammen. Advisory boardet har derfor haft to funktioner:

1. At komme med faglige inputs, der skulle kvalificere handlingsplanen
2. At bidrage til en strategisk kapacitetsopbygning/ netværksdannelse/ faglig opbygning på institutionsniveau

Advisory boardet har bestået af i alt 16 medlemmer, som alle har indsigt i og berøring med flygtningeområdet. De repræsenterer topledelse indenfor bl.a. kommuner, civilsamfundsorganisationer, forskningsinstitutioner og relevante ministerier. Advisory boardet blev sat sammen ud fra et ønske om en stor faglig bredde, med henblik på at sikre den størst mulige ekspertise i forhold til flygtningebørns støttebehov og vilkår.

Fonden giver udtryk for, at etableringen af advisory boardet har været værdifuldt. For det første har det bidraget med den forventede ekspertise og kvalificering af indsatsen, ligesom man i fonden oplever en stor værdi i at have dannet denne platform.

Ligeledes giver medlemmer af advisory boardet udtryk for, at der har været nogle gode diskussioner, som har givet et godt fagligt udbytte. Det foreslås, at fonden med fordel kunne have vægtet de faglige diskussioner af behov og udfordringer lidt højere i forhold til oplæg med specialiseret ekspertviden, ligesom det kunne have været tydeliggjort, hvad det forventede output af de enkelte møder var. Imidlertid opleves oprettelsen af advisory boardet generelt af dets medlemmer som et rigtigt positivt, nytænkende og formålstjenstligt initiativ, der kan fungere som et eksempel til efterfølgelse for fonde generelt.

Det er også evaluators vurdering, at etableringen af advisory boardet udgør en væsentlig del af flygtningehandlingsplanen som filantropisk redskab. Dette er især baseret på, at advisory boardet har været kvalificerende for handlingsplanen i al almindelighed, og på de centrale elementer - vidensdeling, networking og faglig sparring mellem de repræsenterede organisationer og institutioner, som ellers i flere tilfælde kunne opfattes som konkurrenter. Det er imidlertid evaluators indtryk, at medlemmerne kun har modtaget begrænset feedback i forhold til projekternes udvikling og udfordringer, og at der på denne måde potentielt er gået et læringspotentiale tabt.

## 6.2 Handlingsplanen som filantropisk redskab: Bevillingsmodtagernes perspektiv

Den oprindelige baggrund for flygtningehandlingsplanen var forventningen om et fortsat stort antal nytillkomne flygtninge. Men som allerede nævnt ændrede situationen sig drastisk, i og med at der skete en kraftig opbremsning i antallet af flygtninge, der kom til Danmark.

Dette betød også, at de fleste af projekterne under handlingsplanen oplevede væsentlige udfordringer i forhold til at kunne imødekomme deres oprindelige målsætninger, og i sidste ende betød de ændrede omstændigheder, at strategien i handlingsplanen generelt såvel som ude i de enkelte projekter, ændrede sig fra at koncentrere sig meget om det akutte, til at fokusere mere på det langsigtede.

Samtidig er mange af projekterne, grundet de relaterede justeringer i målsætninger og målgrupper, nået ud til en stor gruppe af børn med flygtningebaggrund, der har været i landet i noget tid, men som i mange tilfælde er lige så udsatte som nytillkomne i forhold til de tre delproblemer, fonden fokuserer på i sine indsatser - lavt selvværd, læringsvanskeligheder og utilstrækkelige forældrekompetencer. Denne nye målgruppe har således mange af de samme behov for støtte som den oprindelige målgruppe.

Det er evaluators vurdering, at det her har været en afgørende faktor, at bevillingsmodtagerne overvejende har haft tillid til, at de kunne præsentere fonden for deres udfordringer, og at dette ville blive modtaget konstruktivt og med forståelse. Det er også evaluators klare indtryk, at dette har været tilfældet.

I det hele taget er bevillingsmodtagerne generelt meget tilfredse med samarbejdet med Egmont Fonden. Et samarbejde, der langt overvejende bliver beskrevet som rigtig godt, med en god balance mellem råd og vejledning, når der har været behov for det, og tillid og rum til, at bevillingsmodtagerne har kunnet arbejde selv. Samtidig beskrives fondens tilgang til de ændrede vilkår som fleksibel og løsningsparat.

Selvom størstedelen af projekterne under flygtningehandlingsplanen har haft nogle store udfordringer som følge af de ændrede rammebetingelser, er det evaluators vurdering, at flygtningehandlingsplanen fra bevillingsmodtagernes perspektiv generelt har fungeret meget tilfredsstillende som filantropisk værktøj. Bevillingsmodtagerne oplever at have fået kapital til at realisere nogle vigtige indsats, de har modtaget råd og vejledning i det omfang, der har været brug for det, samtidig med at de oplever at være blevet givet det råderum, de havde brug for, til at få implementeret de planlagte aktiviteter. Og endelig er det den generelle opfattelse, at fonden har været meget fleksibel og løsningsorienteret i forhold til nødvendige ændringer i fx målgrupper og målsætninger.

I enkelte tilfælde har der desuden været en eller anden grad af samarbejde og partnerskab mellem forskellige projekter, eller mellem det enkelte projekt og andre centrale aktører på området. Det er evaluators vurdering, at der ligger et potentiale i, at fonden i højere grad faciliterer eller opfordrer til samarbejde eller erfaringsudveksling mellem relevante projekter, i det omfang at dette tager udgangspunkt i bevillingsmodtagernes egne ønsker og behov snarere end at være et egentligt krav.

### 6.3 Handlingsplanen som filantropisk redskab: Det samfundsmæssige perspektiv

Set fra et samfundsmæssigt perspektiv, fungerer flygtningehandlingsplanen først og fremmest som filantropisk redskab ved, at en privat aktør har haft modet til at gå ind med støtte på et politisk kontroversielt område, på baggrund af et akut humanitært behov. En væsentlig del af dette har desuden været, at fonden har valgt at bringe eksterne aktører ind for at kvalificere indsatsen og facilitere et tværfagligt og tværsektorielt samarbejde. Sidstnævnte har især givet sig udslag i vidensudveksling og faglig sparring.

Selvom flygtningehandlingsplanen på flere punkter adskiller sig fra fondens almene arbejde, er dens overordnede målsætninger fuldt kompatible med Egmont Fondens overordnede strategi. Den primære ambition var imidlertid ikke at realisere fondens strategi, men derimod reagere på en akut humanitær krise.

Måske derfor fremstår handlingsplanen også som en afgrænset indsats, der ikke i afgørende grad har trukket tråde ind i fondens almene arbejde. Minoritetsetniske/tosprogede børn er nu tænkt ind i fondens almindelige arbejde, og vil fortsat være en fokusgruppe på lige fod med andre målgrupper, der er relevante i forhold til fondens strategi. Det er imidlertid evaluators vurdering, at handlingsplanens potentiale som filantropisk redskab kunne styrkes, hvis målgruppen i endnu højere grad blev tænkt ind i fondens almene arbejde.

Handlingsplanen kan derfor endnu ikke siges at have sat et samlet samfundsmæssigt aftryk. Det er mere individuelle afgrænsede 'øer' af indsats, der for de flestes vedkommende hver

især har haft succes med at nå deres målsætninger, og som altovervejende vurderes meget positivt af målgruppen.

Set i lyset af indsatsens akutte karakter, er det desuden evaluators vurdering, at det har været hensigtsmæssigt at forsøge at finde en balance mellem en hurtig proces og krav til en forankringsplan for de enkelte projekter. Det betyder dog også, at akuthandlingsplaner fremadrettet kan styrkes ved, at der kompenseres for de enkelte projekters mindre skarpe forankringsplaner, ved at man som fond medtænker en generel forankringsplan som en del af en eventuel fremtidig akuthandlingsplan. Dette betyder blandt andet, at man som fond gør sig helt klart, hvad det er, man gerne vil opnå og hvilke konkrete resultater, man forventer, at handlingsplanen skal resultere i. Samtidig kan en sådan plan indeholde scenarieanalyser, hvor der, så vidt det er muligt, opstilles og vurderes mulige (overordnede) scenarier, og man overvejer, hvordan man som fond vil forholde sig til disse.

For at sikre en bred samfundsmæssig effekt af en humanitær indsats, er det ofte nødvendigt, at arbejde strukturelt og med en intensiv kommunikationsindsats. Dette har dog kun i ringe grad været tilfældet med flygtningehandlingsplanen. Fonden oplyser, at dette til en vis grad skyldes, at støtte- og bevillingsadministrationens kommunikationsressourcer ved tilblivelsen af handlingsplanen var på et væsentligt lavere niveau, end det er tilfældet i dag. Med flygtningehandlingsplanen har fonden også i mindre grad end normalt forsøgt at generere strukturelle ændringer, der kunne forbedre vilkårene for målgruppen generelt, fx via fortalervirksomhed.

Samtidig har fonden kun i begrænset grad sikret sig pressedækning. I det omfang at overvejelser omkring det potentielt kontroversielle i indsatsen og deraf muligheden for kritik har ligget til grund for den begrænsede kommunikationsindsats, afspejler det, at fondens formål først og fremmest har været humanitært fremfor en del af en brandingstrategi. På den anden side er det evaluators vurdering, at denne strategi har haft en vis negativ betydning for indsatsens bredere samfundsmæssige effekt.

Samtidig er det evaluators vurdering, at fondens forhåbning om, at handlingsplanen ville trække andre aktører med sig, ville have haft bedre vilkår med en mere intensiv ekstern kommunikationsplan og koordinering/samarbejde med andre fonde.

Det er desuden evaluators vurdering, at flygtningehandlingsplanen ud fra et samfundsmæssigt perspektiv er nytænkende og indeholder væsentlige elementer, der kan være til inspiration for fremtidige indsatser.

Ligeledes er det evaluators indtryk, at de ændrede rammebetingelser ikke i særlig grad har påvirket handlingsplanens anvendelighed som filantropisk redskab. I stedet er det lykkedes at nå en udvidet målgruppe, der har stort set samme behov for støtte som den oprindelige målgruppe. Desuden vurderes det, at ændringen af fokus fra det kortsigtede til det mere

langsigtede ikke har været en negativ udvikling, men at det tværtimod kan have bidraget til at øge forankringen af handlingsplanens resultater.

Evaluators vurderer samtidig, at de enkelte projekter under handlingsplanen alt overvejende har haft positive effekter for både den oprindelige målgruppe såvel som for en udvidet målgruppe. Dog er det også evaluators indtryk, at den bredere samfundsmæssige effekt endnu er begrænset. Dette skyldes til dels, at flere af de projekter, der har et stort forankringspotentiale, først lige er kommet i gang, og til dels at man mere eller mindre bevidst fra fondens side har undladt at arbejde mere strukturelt, samt at en intensiv ekstern kommunikationsindsats er blevet fravalgt. Samtidig har udfordringerne med de ændrede rammebetingelser, som ikke kunne være forudset, betydet, at man både i fonden og ude hos bevillingsmodtagerne har brugt ressourcer på at tilpasse sig de ændrede vilkår.

Alligevel er det evaluators vurdering, at flygtningehandlingsplanen set fra et samfundsmæssigt perspektiv har fungeret rimeligt som filantropisk redskab. Fonden har med handlingsplanen vist, at det er muligt for en privat fond at tage en del af ansvaret for en akut humanitær krise på sig, på trods af risikoen for kritik.

Egmont Fonden er gået forrest i forhold til at sætte ind med støtte på et politisk kontroversielt område, endda med en vis risikovillighed, ligesom fonden har været nytænkende i forhold til at sammenkalde centrale aktører fra både den offentlige og private sektor med henblik på faglig sparring og samarbejde. Der ligger en potentielt stor samfundsmæssig effekt i, at andre private aktører lader sig inspirere af flygtningehandlingsplanen, og således i fremtiden vælger at gå ind og yde støtte på kontroversielle områder, og/eller initierer brede samarbejder mellem offentlige og private aktører, og lader disses ekspertise udgøre en del af grundlaget for fremtidige indsatser.



## 7. LÆRINGSPUNKTER OG EVALUATORS ANBEFALINGER

### 7.1 Key learnings fra flygtningehandlingsplanen

Det, der især adskiller flygtningehandlingsplanen fra Egmont Fondens øvrige arbejde, er det akutte element. Det vil sige, at fonden har ønsket at reagere på et akutbehov hos en gruppe børn, der i høj grad kan være berørt af de tre grundlæggende problemer, som er fondens fokus - læringsvanskeligheder, lavt selvværd og utilstrækkelige forældrekompetencer. På den måde ligger flygtningehandlingsplanen i forlængelse af fondens øvrige indsatser, men har haft et andet primært formål.

Den akutte dimension betyder også, at betingelserne for handlingsplanen alligevel adskiller sig fra de indsatser, som fonden normalt støtter. Samtidig fordrer en sådan akut handlingsplan nogle andre overvejelser og greb end fondens øvrige arbejde.

Der kan udledes en række læringspunkter fra flygtningehandlingsplanen, som kan inddrages i fremtidige overvejelser omkring fondens arbejde. De forskellige læringspunkter kan give en indikator på, hvilke emner og problemstillinger fonden bør overveje og diskutere i fremtiden, både i sine almene indsatser såvel som i forbindelse med akutte humanitære kriser.

Samlet set vurderes det, at flygtningehandlingsplanens læringspunkter kan opsummeres til 6 overordnede punkter:

**1:** *En reaktion på en akut krise kræver systematiske overvejelser i forhold til at balancen mellem hurtig handling på den ene side og forventninger til forankring, succeskriterier, exitstrategi og en bredere samfundsmæssig/strukturel effekt på den anden.*

Præmissen for flygtningehandlingsplanen var, at Danmark i efteråret 2015 stod overfor en akut humanitær krise. Det, at der var tale om en akut situation, der krævede hurtig handling, betød at Egmont Fonden valgte at prioritere en relativt hurtig indsats til gavn for målgruppen, hvilket resulterede i lidt færre krav til eksempelvis forankringsplan, succeskriterier og exit-strategi, end det er proceduren i fondens almene indsatser.

Fonden erkendte desuden, at behovet for akut handling satte begrænsninger ift. en omfattende research-fase og udviklingen af en gennemtænkt forandringsteori.

Fondens løsning på dette dilemma var blandt andet at indtage en bottom-up tilgang, hvor advisory boardet sammensat af eksterne eksperter og praktikere på baggrund af tværsektorielle diskussioner og videndeling fastlagde de overordnede målsætninger for handlingsplanen. Samtidig blev der lagt stor vægt på, at ansøgerne havde en vis soliditet og tyngde.

Af dilemmaet i at skulle vælge mellem en hurtig indsats og skarpe krav til fx succeskriterier og forankringsteori kan drages den væsentlige læring, at når man som fond beslutter at reagere på en akut humanitær krise, er det for det første centralt at overveje, hvilke balancegange og kompromisser, man må indgå. Det kan således være en fordel, at fonden på forhånd gør sig nogle systematiske overvejelser i forhold til, hvordan man generelt vil reagere på akutte humanitære kriser, herunder selve ansøgningsproceduren, og hvordan hurtig handling på den ene side og forventninger til forankring, exitstrategi og succeskriterier mv. på den anden side skal vægtes. Dette vil potentielt kunne forkorte tiden, der går, fra at det bliver besluttet at iværksætte en akut handlingsplan, til der bliver sat nogle aktiviteter i gang. Samtidig er det væsentligt på forhånd at overveje og gøre sig klart, hvordan her-og-nu-effekten vægtes i forhold til en bredere samfundsmæssig/strukturel effekt.

Overordnet set vurderes det, at der forud for flygtningehandlingsplanen er gået nogle fornuftige strategiske overvejelser, der har haft til formål hurtigt at reagere på en akut situation og få sat nogle aktiviteter i gang, samtidig med at man bevarer en høj kvalitet i aktiviteterne.

Samtidig vurderes det dog, at det er muligt at igangsætte aktiviteter af høj kvalitet endnu hurtigere, ligesom der kunne være fastsat nogle skarpere succeskriterier for projekterne.

**Anbefaling:**

Det er evaluators anbefaling, at fonden gør sig nogle systematiske overvejelser om, hvordan man i fremtiden vil reagere, når der opstår en akut humanitær krise, med tråde til fondens arbejde. Dette inkluderer bl.a. overvejelser omkring, hvordan forskellige hensyn vægtes bedst muligt. Det kan med fordel også omfatte en generel strategi for forankring og bredere samfundsmæssige effekter, fx gennem en kobling til fondens almennyttige arbejde generelt. Man kan desuden sætte sig nogle klare målsætninger; dvs. hvad ønsker man som fond at opnå – ift. forankring, samarbejde, netværk osv.? Disse overvejelser kan således danne fundament for udviklingen af en egentlig handlingsplan.

**2:** *Det kan være afgørende for en akut handlingsplans succes, at man på forhånd har overvejet, hvordan radikale ændringer i de strukturelle forudsætninger for handlingsplanen håndteres. Her er indbygget fleksibilitet og løsningsparathed, både fra fondens side og i de individuelle indsatser under handlingsplanen, væsentlige faktorer.*

De ændrede rammebetingelser har, som beskrevet, medført en række udfordringer for de fleste af projekterne under flygtningehandlingsplanen, herunder i forhold til størrelsen på den forventede målgruppe, såvel som engagementet blandt kommuner og andre eksterne samarbejdspartnere. Derudover har det betydet, at fonden i mindre grad end oprindeligt forventet har engageret sig i en ekstern kommunikationsindsats.

Et vigtigt læringspunkt fra handlingsplanen er derfor, at en akut handlingsplan også bør tage højde for, hvordan man som fond vil reagere på eventuelle ændringer i rammebetingelserne, både for de enkelte projekter og for indsatsen som helhed. Dette gælder også overvejelser i forhold til, hvordan man kan minimere risikoen for, at et projekt eller måske endda en samlet indsats forliser på grund af en uforudset udvikling i de overordnede rammer. Sådanne overvejelser alene vil ikke nødvendigvis kunne løse disse udfordringer, men de vil kunne bidrage til at minimere brugen af unødige ressourcer i denne forbindelse.

Af erfaringerne fra handlingsplanen kan vi også udlede den læring, at når rammebetingelser ændrer sig markant, som det har været tilfældet her, er det helt centralt, at både bevillingsmodtagere og fond er fleksible og løsningsorienterede.

Det vurderes, at dette i høj grad er lykkedes for handlingsplanen som helhed, og også for flertallet af de individuelle indsatser. Dette skyldes primært, at fonden har stillet sig meget fleksibelt og løsningsparat overfor udfordringerne, og at der har været stor villighed til at indgå i en konstruktiv dialog med bevillingsmodtagerne. Det vurderes således at være en stor styrke, at bevillingsmodtagerne generelt har haft tillid til, at de kunne præsentere fonden for disse udfordringer, og at man som fond er gået med ind i forsøget på at finde en løsning.

**Anbefaling:**

Det anbefales, at den agile og løsningsorienterede tilgang bevares i fremtidige indsatser. Det er evaluators klare vurdering, at denne tilgang har bevirket, at man både i de enkelte projekter under handlingsplanen og overordnet set har formået at tilpasse sig den nye situation og stadig lave indsatser, der rammer en målgruppe, der i høj grad opfylder fondens overordnede målsætninger.

Fonden kan desuden gennem en aktiv og målrettet ekstern kommunikationsindsats og dialog forsøge at sikre opbakning fra fx kommuner (KL), ministerier mv., for at forhindre, at en generel dalende politisk og mediemæssig interesse ikke får et sådant omfang, at eksterne samarbejdspartnere mister interessen for indsatsen.

I de tilfælde, hvor projekter er afhængige af eksterne samarbejdspartnere, herunder kommuner, kan fonden desuden på forhånd opfordre de enkelte ansøgere/projekter til at tage højde for, at samarbejde med fx kommuner ofte kan være meget ressourcekrævende. Fondens kan samtidig opfordre til, at projekterne gør sig nogle overvejelser over, hvad de evt. vil gøre, hvis deres primære målgruppe ændrer sig, eller hvis fx kommuner og andre samarbejdspartnere er sværere at engagere end forventet.

Således kan man med en tidlig kombineret indsats fra fondens og de enkelte projekters side forsøge at imødegå eventuelle udfordringer med at fastholde eksterne samarbejdspartneres interesse.

Desuden kan fonden afholde møder med en passende frekvens, fx halv- eller helårligt, hvor det vurderes, om de oprindelige præmisser for handlingsplanen har ændret sig. Hvis der konstateres større udfordringer/ændringer, kan fonden, hvis den finder det hensigtsmæssigt, opfordre alle relevante projekter til at komme med nogle overvejelser over, om/hvordan disse ting kan få indflydelse på deres projekt, og i så fald komme med et bud på, hvordan de vil tilpasse sig den nye situation. Fonden kan samtidig, hvis det findes hensigtsmæssigt, bidrage til at finde en mulig løsning.

**3:** *I en akut situation kan inddragelsen af centrale offentlige og private aktører på området, fx gennem etableringen af et advisory board, kvalificere en indsats relativt hurtigt og effektivt.*

Det er evaluators vurdering, at der ligger et stort potentiale i, at man som fond bringer forskellige centrale aktører fra både den offentlige og den private sektor sammen i et netværk, hvor der kan deles viden og erfaringer og lægges en fælles strategi for handlingsplanen.

Evaluator vurderer således også, at fondens tilgang til en akut humanitær krise især skiller sig ud ved, at der er valgt en bottom-up tilgang med tidlig inddragelse af centrale aktører på området, så deres erfaring og viden kan danne grundlag for handlingsplanen og dens overordnede målsætninger. Det er også evaluators indtryk, at fonden på denne måde har formået at kvalificere handlingsplanen indenfor en presset tidsramme, samtidig med at der er faciliteret en vidensudveksling og netværksdannelse blandt centrale aktører.

### **Anbefaling**

Det er evaluators anbefaling, at fonden fremover benytter konceptet med et advisory board i endnu højere grad og endnu mere målrettet, end det har været tilfældet med flygtningehandlingsplanen. Fx kan fonden definere tydeligere, hvad formålet med de enkelte netværksmøder skal udmunde i, og hvilke resultater, der skal opnås i denne forbindelse. Samtidig vil det være et oplagt emne til diskussion i advisory boardet, hvordan man kan sikre et mere forpligtende samarbejde i forhold til indsatser, der involverer både den offentlige sektor og civilsamfundsorganisationer. Dette vil ikke alene kunne styrke projektets målsætninger, men også potentielt øge indsatsernes forankring og bredere samfundsmæssige effekt.

**4:** *Det er muligt for en fond at yde støtte på et politisk kontroversielt område uden nødvendigvis at blive mødt af kritik. Som fond kan man vælge en strategi, der eksempelvis kombinerer et fokus på børns behov med en bottom-up tilgang for derigennem at yde en humanitær indsats, samtidig med at risikoen for massiv kritik minimeres.*

Med flygtningehandlingsplanen valgte Egmont Fonden som en af de få fonde i 2015 at engagere sig aktivt i et kontroversielt og meget politiseret område, der potentielt kunne være blevet mødt med massiv kritik udefra. En risiko, der muligvis har været en medvirkende

årsag til, at andre fonde valgte ikke at lave indsats rettet mod de på daværende tidspunkt mange nytilkomne flygtninge. Kritikken udeblev imidlertid.

En væsentlig forklaring på den manglende kritik af og politiske modstand mod indsatsen hænger nok til dels sammen med, at fonden i flygtningehandlingsplanen har bevaret sit fokus på børn. En anden del af forklaringen kan være, at fonden har valgt en 'bottom-up' approach, hvor ansøgerne har haft relativt stor frihed til at definere egne målsætninger, og hvor centrale aktører fra både den offentlige og private sektor er blevet inviteret ind for at udstikke en kurs for indsatsen, fremfor at man fra fondens side har valgt at markere kursen på egen hånd.

Det vurderes således, at der i flygtningehandlingsplanen ligger et vigtigt læringspunkt i, såvel som et stærkt signal til andre fonde om, at det er muligt for en fond at gå ind og støtte på et meget politisk kontroversielt område uden nødvendigvis at blive mødt af kritik, hvis strategi og tilgang tilpasses situationen.

#### **Anbefaling**

Det anbefales, at fonden bevarer sin risikovillighed i forhold til at gå ind på politisk kontroversielle områder, hvis det harmonerer med fondens overordnede principper og målsætninger i øvrigt.

**5:** *Der er umiddelbart ikke nogen stærke indikationer på, at støtte til et bestemt - måske kontroversielt - område i sig selv vil trække andre bidragsydere med sig. Specielt hvis den eksterne kommunikationsindsats er begrænset eller kun organiseret i ringe grad.*

Selvom det ikke var en målsætning i sig selv, har fonden haft en forhåbning om, at flygtningehandlingsplanen ville trække andre fonde med sig, således at en mere omfattende privatsektorindsats havde materialiseret sig i forhold til at løfte det akutte humanitære behov, der opstod som følge af flygtningekrisen i 2015.

Selvom andre fonde i dag også giver bevillinger på flygtningeområdet, er det ikke evaluators indtryk, at Egmont Fondens akutte indsats for nytilkomne flygtninge vakte stor resonans blandt fondene generelt. Fonden forsøgte heller ikke direkte at engagere andre fonde i denne forbindelse. Samtidig har den eksterne kommunikationsindsats i forhold til flygtningehandlingsplanen været forholdsvis begrænset. Fonden giver udtryk for at dette til en vis grad skyldes de ændrede rammebetingelser for handlingsplanen samt begrænsede ressourcer til kommunikationsformål på daværende tidspunkt.

#### **Anbefaling**

Det er evaluators anbefaling, at der ydes en mere intensiv og organiseret kommunikationsindsats for at øge kendskabet til en given handlingsplan, samt for at gøre opmærksom på målgruppens vilkår og behov i tilfælde af en lignende situation i fremtiden.

Samtidig kan fonden overveje at gøre et mere direkte forsøg på at inddrage og engagere andre fonde i en samlet indsats.

**6:** *Det ligger et uudnyttet potentiale i forhold til at skabe mere sammenhæng mellem en akut handlingsplan og fondens almene arbejde.*

Det er evaluators indtryk, at der kun til en vis grad er sammenhæng mellem bevillingerne under flygtningehandlingsplanen og fondens almene arbejde.

Siden fonden lukkede for bevillinger via flygtningehandlingsplanen i 2017, er der kun blevet uddelt midler til få projekter med flygtningebørn som direkte målgruppe. Samtidig har visse af projekterne under flygtningehandlingsplanen udfordringer i forhold til den langsigtede forankring, hvilket blandt andet skyldes manglende ressourcer til fx drift.

Imidlertid er minoritetsetniske/tosprogede børn nu tænkt ind i fondens almindelige arbejde, og vil derfor fortsat være en fokusgruppe på lige fod med andre målgrupper, der er relevante i forhold til fondens strategi. Det er evaluators vurdering, at dette kan have positiv betydning for flygtningehandlingsplanens overordnede effekt.

#### **Anbefaling**

Det er evaluators anbefaling, at der kigges på det uudnyttede potentiale i at lægge en strategi for, hvordan sammenhængen mellem en akut handlingsplan og fondens almene arbejde kan styrkes. Dette kunne eksempelvis inkludere en styrket opfølgingsstrategi i relation til en akut handlingsplan. Heri ligger der også en mulighed for at øge forankringen og de langsigtede, samfundsmæssige effekter af en akut handlingsplan.

Det anbefales desuden, at fonden fortsat har fokus på flygtningebørn som målgruppe i fondens almene arbejde.

## DOKUMENTOVERSIGT

### **Egmont Fonden**

Oversigt over støtte givet til flygtningebørn og – unge 2016 -2018

#### **2 timer om ugen**

Ansøgning

Ansøgning spireprogram

Indstillingsnotat - spireprogram

Baggrundssnotat

Tjekliste – ansøgninger

Investeringskrivelse

Presseark

Spireprogram - Udviklingsplan

Evalueringsrapport

'Undersøgelserapport af frivilliges samvær med børn af anden etnisk baggrund end dansk i organisationen 2 Timer om Ugen' (Af Lene Gutzon Münster).

#### **Bootcamp Sandholm**

Ansøgning

Baggrundssnotat

Indstillingsnotat

Presseark

Beredskab Sandholm

Evaluering

Milepælsplan

Evaluering, litteraturstudie af perspektiver ved boot camps, andre intensive læringsforløb, og indsatser som indeholder skak-undervisning Evaluering (af Mai Mikkelsen og Michael Rosholm)

#### **Bravoleken**

Ansøgning

Baggrundssnotat

Indstillingsnotat

Presseark

Opdateret projektplan 2016

'Statusrapport september 2017: Språksatsing for Flyktningbarn 2017' (Af Heidi Aabrekk)

'Rapport fra prosjektet: Språksatsing for flyktningbarn 2016-2018' (Af Heidi Aabrekk)

**Våre nye barn**

Ansøgning  
Tjekliste, ansøgninger  
Baggrundssnotat  
Indstillingsnotat  
Presseark  
Kommunikationsplan 2017  
Kommunikationsplan 2018  
2. status, 2017  
3. status, 2017  
4. status, 2017  
Afsluttende status, 2018  
Milepælsplan  
Forankringsplan  
Rapport 2018  
'SAMMEN – Et integreringsprojekt for Ungdom'

**Børn på flugt**

Ansøgning  
Baggrundssnotat  
Indstillingsnotat  
Presseark  
Evaluering  
Opdateret milepælsplan  
Kommunikationsplan  
Midtvejsrapport 2017  
Narrativ rapport 2017  
Duckling - narrativ slutrapport

**Mod på mat**

Ansøgning  
Baggrundssnotat  
Indstillingsnotat  
Tjekliste, ansøgninger  
Investeringskrivelse  
Presseark  
1. status, 2017  
2. status, 2018  
3. status, 2018



Halvårlig status 2018

Milepælsplan

### **Fra flugt til skolegang**

Ansøgning

Baggrundssnotat

Indstillingsnotat

Tidsplan

Milepælsplan

'Afrapportering vedr. muligheder for måling af interventionen Fra flugt til skolegang og opstilling af social cost benefit business case', Juni 2018 (Af Økonomer Uden Grænser)

'Når børn med flygtningebaggrund møder skolen – en kvalitativ undersøgelse af udfordringer og erfaringer med psykosociale indsatser i danske skoler', Juni 2018 (Af: Ditte K. Shapiro for Red Barnet)

### **Guide til flygtningeforældre**

Ansøgning

Baggrundssnotat

Indstillingsnotat

Investeringskrivelse, merbevilling

Presseark

Presseinfo

Revideret milepælsplan

Kommunikationsplan

Projektplan

Revideret projektbeskrivelse

1. status (2016)

4. status (2017)

'Ny guide skal hjælpe flygtningeforældre til svære samtaler med deres børn', 2016

### **Leg og læring**

Ansøgning

Baggrundssnotat

Indstillingsnotat

Investeringskrivelse

Presseark

Evaluering

Metodekatalog

Kommunikationsplan

Aktivitetsplan